

6. Hodnocení žáků a autoevaluace školy

6.1 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ REÁLNÉHO GYMNÁZIA

1. Hodnocení a klasifikace jsou průběžnou činností celého klasifikačního období.
2. Hodnocení musí být jednoznačné, srozumitelné, objektivní, odborně správné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, plánované, všestranné, systematické a efektivní. Podmínky a kritéria klasifikace stanovuje vyučující každého předmětu vždy na začátku klasifikačního období.
3. Žáci jsou klasifikováni ve všech vyučovacích předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušný předmět. V předmětu, který vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň příslušní učitelé po vzájemné dohodě. Nedojde-li k dohodě, stanoví se výsledný klasifikační stupeň rozhodnutím ředitele školy.
4. Učitel klasifikuje jen učivo dané tematickým plánem. Před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času ke zvládnutí a procvičení učiva.
5. Účelem zkoušení je hodnotit úroveň toho, co žák umí, nikoliv pouze vyhledávat mezery v jeho vědomostech. Ústní zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, přičemž učitel vždy oznámí žákovi známku ze zkoušení a klasifikaci odůvodní.
6. Termín čtvrtletní nebo pololetní práce předepsané osnovami předmětu oznámí vyučující vždy s předstihem nejméně **7 dní**. V jednom dni lze psát pouze jednu práci takového charakteru. Výše uvedené se týká následujících předmětů:
Matematika – 4 čtvrtletní písemné práce během každého školního roku.
Český jazyk a literatura – studenti nižšího gymnázia 4 slohové práce,
studenti vyššího gymnázia 2 slohové práce.
Cizí jazyky – 2 pololetní práce během školního roku.
Učitel archivuje výše uvedené práce po dobu 2 měsíců od uzavření klasifikace za 2. pololetí příslušného školního roku. Poté provede skartaci těchto prací.
7. Termín dalších písemných prací oznamuje učitel zpravidla předem. V jednom dni je možno psát **nejvýše 4** takové práce.
8. Průběžná klasifikace
Vyučující vede vlastní záznamy o průběžné klasifikaci žáků tak, aby byl schopen podat informace o frekvenci a struktuře hodnocení. Zároveň zaznamenává průběžnou klasifikaci žáka do programu Bakaláři.
Žák musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně **alespoň 3x** (v případě jednohodinového předmětu alespoň 2x) za každé pololetí, z toho nejméně jednou ústně, umožňuje-li to povaha předmětu. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených výkonů nebo výtvorů.
9. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě.
10. Výsledky hodnocení písemných zkoušek, prací a praktických činností učitel oznámí žákovi a запиše do programu Bakaláři **nejpozději do 14 dnů** (s výjimkou slohových prací z jazyků) a umožní mu do opravených prací nahlédnout.
11. Učitel stanoví dle náročnosti každé známce její váhu v rozsahu 1 - 9. Stanovení váhy je v pravomoci vyučujícího, pokud předmětová komise nestanoví jinak.
Pro jemnější rozlišení výkonů jednotlivých žáků může učitel použít v průběžné klasifikaci u klasifikačního stupně znaménko minus.
12. Při závěrečném hodnocení na konci klasifikačního období se přihlíží nejen k váženému průměru dílčích známek, ale i k zájmu žáka o předmět, úrovni jeho domácí přípravy, míře aktivity ve vyučovacích hodinách, schopnosti samostatné i skupinové práce. Na konci každého klasifikačního období oznámí vyučující žákovi výslednou známku.
13. Učitelé zadávají žákům domácí úkoly a jejich vypracování kontrolují a hodnotí dle potřeby. Přiměřenou domácí přípravu vnímá škola jako neoddelitelnou součást vzdělávání. Hodnocení

domácích úkolů nemá rozhodující vliv na výslednou známku z daného předmětu na vysvědčení. Učitel zohledňuje při zadání domácího úkolu vzdělávací potřeby žáků a jejich základní fyziologické potřeby.

14. U žáka s priznanými podpůrnými opatřeními, resp. s prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení učitel zohlední charakter poruchy, respektuje doporučení PPP, volí vhodné a přiměřené podklady pro klasifikaci.
15. Za každé pololetí je žákovi vydáno vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis.
16. Hodnocení výsledků vzdělávání na vysvědčení v jednotlivých vyučovacích předmětech je vyjádřeno těmito **klasifikačními stupni**:
1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.
17. Při hodnocení žáků – cizinců – se úroveň znalostí českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon. Tyto žáky lze v jednotlivých předmětech hodnotit klasifikačními stupni nebo slovně nebo klasifikací doplněnou slovním hodnocením (kombinované hodnocení) v souladu s aktuálně platnou legislativou.
18. **Chování žáka** je klasifikováno těmito stupni:
1 – velmi dobré – žák uvědoměle dodržuje pravidla slušného chování a ustanovení školního řádu; méně závažných přestupků se dopouští ojediněle; žák je vždy přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit;
2 – uspokojivé – chování žáka je v rozporu s pravidly slušného chování a ustanoveními školního řádu, tj. dopouští se vůči nim závažných přestupků nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků, ohrožuje bezpečnost a zdraví své či jiných osob;
3 – neuspokojivé – chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování; dopouští se takových závažných přestupků, že je jimi vážně ohrožena výuka, bezpečnost nebo zdraví jiných osob; záměrně hrubým způsobem narušuje výchovně-vzdělávací činnost školy. Snížený stupeň známky z chování hodnotí chování v průběhu celého pololetí. Navrhuje jej třídní učitel a projednává pedagogická rada. Snížený stupeň z chování je klasifikací chování, nikoliv výchovným opatřením.
19. **Celkový prospěch** je hodnocen stupni:
prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl.
Žák je hodnocen stupněm:
a) **prospěl s vyznamenáním**, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než chvalitebným, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.
b) **prospěl**, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm nedostatečným.
c) **neprospěl**, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm nedostatečným.
20. **Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení**
Stupeň 1 (výborný)
Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů a velmi úspěšně je rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě.
Stupeň 2 (chvalitebný)
Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky. Má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost.
Stupeň 3 (dobrý)
Žák je v činnostech méně aktivní, méně tvořivý, ne zcela samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou

kulturu.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úlohy řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je většinou chybný. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

21. **Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření a praktických činností**

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně, přesně a plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho úsudku se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní i písemný projev vykazuje závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a praktické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení

teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

22. **Zkoušky před komisí**

Konají se v těchto případech:

- a) Koná-li žák **opravnou zkoušku** dle § 69 odst. 7 zákona č. 561/2004 Sb, tj. v případě, že žák na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze 2 povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze 2 povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do 31. srpna příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy.
- b) Požádá-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka o **přezkoumání výsledků hodnocení** z důvodu pochybností o správnosti hodnocení, postupuje se dle § 69 odst. 9, 10, 11 a 12, zákona č. 561/2004 Sb.
- c) Má-li žák v daném předmětu **absenci vyšší než 25 %**, může příslušný vyučující navrhnout **doplňující zkoušku** před komisí. O výsledku doplňující zkoušky se pořizuje záznam, který se **archivuje v třídním výkazu žáka**. Obsah doplňující zkoušky odpovídá obsahu učiva za dané období (zpravidla pololetí), za které je zkouška prováděna. Zkoušející oznámí žákovi rozsah zkoušky současně s oznámením termínu konání zkoušky. Žák předloží požadované písemné práce (např. slohové práce, domácí úkoly, protokoly, zápisy z hodin apod.), které byly v běžné výuce v daném období zadávány. Výsledná známka u komisionální zkoušky je pouze doplňující známkou k ostatní klasifikaci za celé příslušné pololetí, její váhu pro celkovou klasifikaci stanoví vyučující po dohodě s ostatními členy komise.

23. **Komise** pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná, jmenuje ji ředitel školy. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel vyučující žáka danému předmětu a přisedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise krajský úřad. Členy komise jmenuje ředitel školy. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.

Komisionální zkoušku podle písmen a) a b) může žák konat v jednom dni pouze jednu. V případě zkoušky podle písmen a) a b) odpovídá výsledná známka u zkoušky známce, která je následně žákovi napsána na vysvědčení. Její průběh se zaznamenává na předepsaný formulář a třídní učitel jej **archivuje v třídním výkazu žáka**.

Žák, který nevykoná komisionální zkoušku podle písmen a) a b) úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, **neprospěl**. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku.

24. **Průběh a způsob hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle individuálního vzdělávacího plánu**

Studenti jsou hodnoceni z celého rozsahu učiva. Způsob a průběh je stanoven podle charakteru individuálního plánu v jeho příloze.

25. **Výchovná opatření** (dle vyhlášky č. 13/2005 Sb. o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů)

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) **napomenutí třídního učitele** – ukládá třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy
- b) **důtku třídního učitele** - ukládá třídní učitel na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy
- c) **důtku ředitele školy** - ukládá ředitel školy na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání v pedagogické radě.

Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci nezletilého žáka.

Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamenává do dokumentace školy.

26. **Výchovná opatření** (dle zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů)

Ředitel školy může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka ze školy.

V případě zvláště závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem ředitel vyloučí žáka ze školy. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním řádem, může ředitel školy rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.

Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům se považují za zvláště závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem. V tomto případě oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitel školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák přestává být žákem školy dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

6.2 AUTOEVALUACE ŠKOLY

Vlastní hodnocení školy (autoevaluace) je realizováno na základě potřeby školy průběžně získávat zdroje informací týkající se vzdělávací činnosti a aktivit s tím souvisejících. Na realizaci hodnotícího systému se podílejí všichni účastníci vzdělávacího procesu dle předem stanovených kompetencí. Proces autoevaluace školního vzdělávacího programu včetně jeho realizace postihuje klíčové i doplňkové aktivity školy.